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**Betreft**: gemeenteraad Brugge 26/2/2019

 Punt 9 : **Studie gevaarlijke punten**

**Verkeersveiligheid** draagt onze partij zeer hoog in het vaandel. Alle initiatieven die de verkeersveiligheid verhogen, weet N-VA te waarderen, zo ook dit initiatief. Zo mogen we zeer trots zijn dat we b.v. destijds als eerste centrumstad het SAVE-label 2018-2019 kregen.

Toch hebben we bij dit agendapunt nog een aantal aanvullingen en bedenkingen :

* Men kiest 4 gevaarlijke punten, gelegen langsheen gemeentewegen, niet langs gewestwegen. Op welke objectieve basis deze gekozen werden, is ons niet duidelijk. In de gemeenteraad van feb. 2018 immers verklaarde de toenmalige burgemeester letterlijk dat eigenlijk ‘**niemand de gevaarlijke punten kent’**. In een televisie-reportage had een alerte ambtenaar een lijst met 6 Brugse locaties opgemerkt (in een fractie van een seconde), maar het lijstje dateerde blijkbaar al van 2016 ... De keuze strookte ook niet met deze van de Brugse politie. Er heerste toen complete verwarring op het terrein. Hoe heeft men dan nu wel de keuze gemaakt, vragen we ons af ?
* Het Agentschap Wegen en Verkeer legde toen (feb. 18) de laatste hand aan **een nieuwe lijst**, op basis van de ongevallencijfers. Is deze lijst ondertussen reeds bekend bij de stad ? Heeft de stad deze opgevraagd ? Kan het beleid zich daarop verder enten ?
* Ook langs **gewestwegen** (b.v. problematiek Maalsesteenweg) kan de stad een belangrijke rol vervullen in het kader van verkeersveiligheid. Denken we maar aan het schoolpoortenplan, die maximaal inzet op de veiligheid van kinderen/ouders aan de schoolpoorten.

(inzet van politie en gemachtigd opzichters) Dit is een absolute topprioriteit, waar we verder moeten op inzetten. Voor de Bruggeling speelt immers het onderscheid gemeenteweg/gewestweg geen enkele rol. **De stad moet in deze ook zijn rol vervullen,** in nauwe samenwerking met hogere overheden.

* Bij het herinrichten van deze gevaarlijke punten kan ook mogelijks het principe van ‘**vierkant groen’** mee genomen worden. Het ‘vierkant groen’ is de benaming voor de regeling aan kruispunten waarbij alle fietsers en voetgangers tegelijk groen krijgen. Zo komen ze niet in conflict met zwaarder verkeer zoals auto’s, bussen of vrachtwagens. De maatregel zou de veiligheid van de zwakke weggebruikers aan kruispunten verbeteren ...
* Onze fractie fronst wel de wenkbrauwen bij het lezen van de geraamde **kost** van de vooropgestelde studie .... 100.000 €. Dit is een fors bedrag voor louter het opleveren van een studie met een aantal verbetervoorstellen ... Kan hieromtrent overigens niet worden samengewerkt met de officiële diensten van de Vlaamse overheid? Dat zou vast een pak minder kosten.

**Dank voor uw antwoord.**

Met vriendelijke groeten,

**Geert Van Tieghem**

**Fractieleider N-VA Brugge**