**Punt 18: aankoop steunblokken voor kerstbomen**

Voorzitter, collega’s,

U vraagt onze goedkeuring voor de aankoop van mobiele steunblokken en kokers om kerstbomen in te plaatsen.

Uiteraard houden ook wij van een stemmige stad waar kerstbomen voor sfeer en gezelligheid zorgen, ook mooi om naar te kijken.

Toch vinden wij dat dit toch wel een dure aangelegenheid is: 240.000 euro voor in totaal 212 blokken, van verschillende maten en in diverse uitvoeringen. Dat betekent **gemiddeld 1132 euro per blok.** Is dat niet wat veel?

Deze aankoop doet ook denken aan de vele bloembakken en –potten en –torens die nu overal de stad opfleuren. Ook mooi en aangenaam, het voorstel “Brugge bloemenstad” stond trouwens letterlijk in ons verkiezingsprogramma (in navolging van wat de betreurde schepen Pieter Leys al in de jaren ’90 realiseerde).

Alleen ook hier dreigt overdaad en daarvan weten we dat dit al eens schaadt. Concreet kan men zich afvragen of je pal voor historische gebouwen – zoals pal voor de Ezelpoort – torens met bloemen moet plaatsen. **Die eeuwenoude gebouwen zijn voldoende indrukwekkend en stijlvol op zich in hun – ik zou bijna symbolisch zeggen – in hun ‘naakte schoonheid’. Laten we die architecturale pracht toch best zo puur mogelijk houden.**

Dus nogmaals: ja aan bloemen en kerstbomen. Maar niet gaan overdrijven aub.

**Punt 30: restauratie Passantenhuis OLV van Nazareth en de kapel**

Voorzitter, collega’s,

We zijn bijzonder blij dat er eindelijk vaart komt in de restauratie van deze middeleeuwse gebouwen, die vandaag net niet op instorten staan. Eindelijk wordt deze stadskanker aangepakt, na lange jaren verloedering. Onze herhaalde tussenkomsten van juni en de videocall die daarop volgde – met het stadsbestuur, het kabinet en uw dienaar – hebben de zaak mee in beweging gebracht.

Het is ook juist dat er een nieuwe decretale regeling komt, waardoor het niet veel moeilijker wordt om extra ondersteuning van de Vlaamse overheid te krijgen. Maar, niet langer dan enkele uren geleden informeerde ik me nog op het kabinet van onze minister van Onroerend Erfgoed Matthias Diependaele . De nieuwe regeling begint pas in oktober. **Dus als het stadsbestuur nu, na onze beslissing vanavond, snel handelt en deze week nog het dossier indient, dan bestaat de kans dat dit mogelijk wel nog onder de oude gunstige regeling valt en we ruim een half miljard euro Vlaamse steun kunnen ontvangen .** Waarde schepen, u bent een gedreven politica. We rekenen op u.

Wij vanuit onze N-VA-groep zullen in elk geval bij de Vlaamse regering aandringen om dit belangrijke dossier tot een goed einde te brengen.

**Interpellatie Archeologiemuseum**

Voorzitter, collega’s,

Enkele weken geleden vernamen wij, in de media, dat het Archeologiemuseum in de Mariastraat gaat sluiten. Wij willen alvast de pers danken om ons op de hoogte te stellen van belangrijke beslissingen.

Soms vragen wij ons af of dit college de gemeenteraadsleden en al zeker deze van de oppositie niet veeleer als een bende lastpakken beschouwt dan essentiële mede-actoren in het stedelijk beleid. In plaats van - nochtans plechtig beloofd bij de aanvang van deze bestuursperiode – alle raadsleden als partners te zien die samen streven naar het beste voor Brugge laat dit stadsbestuur voor de zoveelste keer op rij laat na om, vooraleer gewichtige besluiten uit te vaardigen, vooraf de verkozenen van het Brugse volk te informeren, te raadplegen en te overleggen. Dit is een trieste evolutie en steekt af tegen de handelswijze van vorige bestuurscolleges.

De kwestie zelf. **Met de sluiting van het Archeologiemuseum scoort de Cultuurschepen zowaar een hattrick**. Wie had dat nog gedacht van Nico Blontrock? In amper anderhalf jaar tijd sluit u immers drie musea: het Gentpoort-, het Gezelle- en nu het Archeologiemuseum. Een echte topschutter, zou men ironisch kunnen opmerken. Ware het niet zo triest.

Het museum in de Mariastraat was de voorbije maanden gesloten, een gevolg van de corona-epidemie. Dat klonk redelijk en kon dus worden uitgelegd. Maar dat deze ‘tijdelijke’ sluiting – zoals nog steeds op de website staat – nu voor altijd op slot gaat: dit is onverstandig.

Brugge krijgt, net als veel andere toeristische steden, zware klappen. Het aantal toeristen is bijzonder zwaar verminderd. Sinds augustus is de toestand nog dramatischer.

Dat getuigen de duizenden mensen die in deze sector werken, dat bewijzen ook de bezoekersaantallen in de musea.

In plaats van er nu alles aan te doen om deze evolutie te keren, slaat het stadsbestuur deze flater. Elke marketeer weet dat immers je een gedurfde en ambitieuze campagne moet voeren net op momenten dat je ‘product’ klappen krijgt, als onderdeel van een bredere strategie. Brugge heeft het imago van een cultuurhistorisch rijke stad met een groot aanbod, voor elkeen. Precies dan musea sluiten, is dus gewoon dom.

Natuurlijk kan het Archeologiemuseum aanpassingen en vooral een opknapbeurt gebruiken. Dat had tijdens de voorbije sluitingsmaanden trouwens kunnen gebeuren. Maar de vele verrassende objecten en het interactieve waren best attractief en inspirerend. Kinderen raakten op die manier in de ban van archeologie en ook dat was fijn. Geschiedenis moet je blijven vertellen, het verhaal van waar we komen en hoe onze stad evolueerde.

Het lage bezoekersaantal kan je zo wel omhoog krijgen. Door bezoekers te bekoren om bovenop het naastgelegen Sint-Janhospitaal en de historische apotheek meteen ook het Archeologiemuseum te laten verkennen, was er wel degelijk een mooie toekomst voor het Archeologiemuseum. Dat kan door te werken met een combiticket, dat toegang geeft tot zowel het Sint-Janshospitaal als het Archeologiemuseum. Een nauwere samenwerking tussen beide musea is perfect mogelijk en kan kostenbesparend zijn.

U beweert dat het eigenlijk niet om een echte sluiting gaat, maar slechts om een verhuizing. De archeologische museumstukken zouden in twee zalen van het Gruuthusemuseum worden geïntegreerd. Interessant, maar ingewijden vrezen dat een reeks objecten helemaal niet meer zullen worden getoond. Dat is erg jammer.

De depots van onze musea steken vandaag al overvol. Met schilderijen en beeldhouwwerken, met meubels en allerlei andere waardevolle stukken. Zelfs met een hele reeks koetsen die, net als de guillotine – toch een bijzonder pronkstuk – ergens stof staan te vergaren.

Het nieuw te bouwen museum kan zo al worden gevuld. Alleen is het nog jaren wachten voor dit museum zal gebouwd en geopend zijn.

Werkelijk waar, meneer de schepen, deze beslissing vinden we echt onbegrijpelijk. Wat is de ware motivatie voor deze beslissing? Zijn er echt geen andere oplossingen mogelijk? Er stond hieromtrent overigens niks in het beleids- en bestuursplan! Het Archeologiemuseum wordt zelfs niet één keer vermeld, dat zegt al veel.

**Mocht u dit ongelukkige plan toch doordrukken, dan geef ik u alvast de raad om de grote banner aan de gevel van het Archeologiemuseum direct te laten weghalen. Want die hangt daar zielloos te wapperen en is eigenlijk is dit dus een vorm van bedrieglijke publiciteit.**

Dank u.