

Ann Soete: Algemene beschouwing budgettering.

Gemeenteraad 24 november 2015

Eerst en vooral willen wij een gemeend dankwoord richten aan de financieel beheerder van de stad, Mevr. Cathy Brouckaert en haar volledige equipe van de financiële dienst.

We kunnen inderdaad stellen dat Brugge, in vergelijking met andere steden, het niet slecht doet. De hoofdreden hiervoor is de komst van de beleid- en beheercyclus opgelegd door de overheid, door toenmalig minister Bourgeois, vanaf 2014.

Ook een aantal meevallers hebben hierin een belangrijke rol gespeeld: indexsprong, hogere fiscale inkomsten en de daling van de personeelskosten. Bij dit laatste moeten we toch wel even stilstaan. Er zijn op twee jaar tijd meer dan 100 pensioneringen. De stad Brugge zou door een herstructurering zijn personeelskosten dus beter beheersen. Wij vragen ons echter af hoe het nu staat met het NENO-verhaal. Dat met de grote trom is afgekondigd maar waar wij op vandaag niets meer van horen. Hoe zit het daar nu eigenlijk mee? Wij willen hierbij toch wel even aanhalen dat wij via verschillende personeelsleden van de stad nog steeds moeten aanhoren dat er een zekere moeheid in de administratie is geslopen. Dat veel werknemers van de stad ongelukkig zijn met de gang van zaken. En wij willen daar als N-VA toch wel aandacht voor vragen. Het is immers belangrijk dat iedere werknemer zich goed voelt op de werkvloer. Daar staat een budget tegenover maar dat moet ook gerealiseerd worden.

De verdere financiële analyse laat ik over aan collega Van Tieghem die de ganse budgettering van naaldje tot draadje heeft geanalyseerd.

Onze algemene conclusie na drie jaar beleid: de resultaten van dit bestuur zijn tot nog toe pover, de evaluatie blijft voor ons negatief. De samenhang tussen de verschillende beleidsdomeinen lijkt nergens op. Het nieuwe mobiliteitsplan houdt eigenlijk nauwelijks rekening met de noden van toeristische ontwikkelingen en van de culturele uitdagingen. Denken we maar aan onze discussie van gisteravond in verband met de komst van een nieuwe weet-ik-veel welke hal op het voormalige beursplein, waarbij men blijkbaar totaal niet heeft nagedacht hoe de verkeersstroom hier zal evolueren. Ook bij de heraanleg van 't Zand zijn er qua mobiliteit nog heel wat onduidelijkheden. Bovendien worden in het mobiliteitsplan alle deelgemeentes doodgezwegen. Alsof er daar geen noden zijn of aanpassingen moeten gebeuren. In 2016 wordt hier zelfs 0 euro aan uitbesteed. Wel wordt er in elk beleidsonderdeel waar het woord fiets aan te pas komt ruime aandacht en dito budget aangehangen. Maar een totaalvisie op mobiliteit is hier werkelijk heel ver te zoeken. Duurzaam parkeerbeleid bijvoorbeeld daar wordt geen inspanning voor geleverd. Een noodzakelijke parkeerplaats voor vrachtwagens krijgt éénmalig een aalmoes, en voor

de randparking is vanaf 2016 zelfs helemaal niets begroot. Hoe kan je van Brugge een autoluwe stad willen maken zonder vooraf een plan op te maken waar je de auto's naartoe zult sturen om te parkeren. Hoe kan je de Brugse binnenstad gedeeltelijk autovrij maken als je geen enkele verbinding hebt van randparkings naar je centrum. Wij wachten nog steeds op een duidelijke visie, afgetoetst aan het budget, en een stop met het oplaten van allerlei kleine ballonnetjes.

Wat nog schrijnender is, is de beleidsdoelstelling nummer 8: Brugge ontwikkelt zijn economisch beleid met een focus op een bloeiend detailhandelsapparaat, ondernemen in Brugge en haar regio, sociale economie. Zoals ieder jaar moet ik herhalen dat dit een regelrechte schande is. Als de stad dit als een prioritaire doelstelling ziet waar men maar 0,3% van het budget tegenoverstelt, dan kunnen we toch niet anders dan hiervoor een dikke nul te geven. De grote trekker blijft hier evenwel het fantastische culinaire evenement Kookeet. Maar voor het plan winkelaanbod en horecagebeuren daar staan overal grote nullen geprogrammeerd. Er is sprake geweest van een belangrijke studie in verband met de leegstand, kwalitatief winkelaanbod, horecagebeuren, Brugge winkelstad. Waar blijft dat plan? Wanneer komt dat plan? Ik moet u opnieuw vragen mevr. Decler, in uw derde legislatuur, wanneer u daar nu eindelijk werk van zult maken? Het economisch beleid in Brugge krijgt zelfs slechts 15% van het fietsbeleid. En dan mogen we ons nog gelukkig achten dat er toch een zekere samenwerking gebudgetteerd wordt met RESOC, dat er ook ergens een IT-Beurs geprogrammeerd staat, maar dat is misschien wel om een invulling te geven aan de bestaande of nieuwe beurshal. Wat ons verwondert, is dat ook het project Hand-Made in Brugge zijn werkingsmiddelen ziet dalen.

Dan hebben we het over de eigendommen. Men rekent op de verkoop van verschillende gebouwen om de huur van het Huis van de Bruggeling te kunnen financieren. Ik weet niet of iedereen zich dat goed realiseert wat dit betekend. 20 jaar huren op de site naast het station betekent ongeveer twaalfmiljoen huurgeld. Hiervoor diverse eigendommen in de verkoop zetten betekent toch een serieuze verarming. Wij weten wel dat er een zogenaamde koopoptie is bedongen bij de huurovereenkomst. Maar stel dat die niet doorgaat, dan is de stad toch een geweldige smak geld kwijt. Bovendien loopt de verkoop van de gebouwen niet zomaar van een leien dakje. We zien dat er verschillende gebouwen die te koop staan, moeilijk verkocht raken. Wij vragen ons dus af of deze rekening van verkoop en huren wel realistisch is. De stad moet immers als een goede huisvader het geld en de bezittingen van zijn inwoners beheren. Het huis van de Bruggeling vinden wij absoluut geen staaltje van goede huishouding. Wij zijn de centralisatie van de stadsdiensten niet ongenegen, maar wellicht was er in het centrum wel een mogelijkheid om bepaalde diensten samen te voegen. Zo kan je ook de bewoners betrokken houden bij het centrum en is de binnenstad niet enkel bevolkt met toeristen. Want ook een dergelijke beslissing heeft een implicatie op het winkelaanbod in de binnenstad.

BDS 10: Brugge is een internationaal cultuur-toeristische topbestemming. Hier gaat de grote pot uiteraard naar de Triënnale. Kan niet anders. Bij elke toespraak of interview haalt de burgemeester te pas of te onpas de Triënnale naar boven. Het lijkt of al de rest van geen tel is. De musea met de wereldvermaarde Vlaamse Primitieven zijn

plotseling precies bijzaak geworden. Het verhaal van Brugge Plus is meer dan schrijnend. Maar blijkbaar heeft de burgemeester hier niets uit geleerd. De vorige raad van bestuur is opnieuw afgelast en nog steeds is er geen nieuwe datum vooropgesteld. Zoals iedere jaar staat in de budgettering een bedrag voor de opstart van nieuwe elementen of voor de verfijning van de bestaande. Wij vragen ons af wat hierachter zit. We vragen straks meer uitleg. Ook de bouw van een nieuwe beurs/congres/evenementenhal op de huidige site is een volledige miskleun. Evenwel zien we wel in de budgettering dat de inplanting nog in onderzoek is. En helemaal teleurstellend in het toeristisch plan van Brugge is de budgettering voor onze badstad Zeebrugge. Vanaf 2016 0,0 euro. Nul komma nul euro. Nog maar eens het bewijs dat men helemaal niet inziet met wat in randgemeentes gebeurt en blijkbaar al zeker niet met het noorden van Brugge.

BDS 12: vrijetijdsbeleid. Hier kunnen we alleen maar stellen dat er een enorme discrepantie bestaat tussen alles wat met sport gerelateerd is en het cultuurbeleid. Wij kunnen dit alleen maar betreuren. Niet dat wij iets tegen sport hebben. Absoluut niet! Maar als je Brugge in de wereld wil promoten als Kunst- en Cultuurstad dan moet daar toch een heel andere beleid rond gevoerd worden. Gelukkig is er het Concertgebouw dat door de Vlaamse Gemeenschap erkend is als één van de grote Vlaams Culturele Instellingen. En gelukkig is er ook het Cultuurcentrum dat via een andere dimensie een mooi programma aanbiedt. Voor de rest kunnen wij stellen dat dit bestuur cultuur in het algemeen absoluut niet hoog in het vaandel draagt. Helaas.

Als algemeen besluit kunnen wij stellen dat dit stadsbestuur het vooral moet hebben van zijn prestigeprojecten. De heraanleg van 't Zand, de bouw van de Xaverianensite, het studentenhuus en een mossel -noch -vis -halle. Voor ons ontbreekt elke visie, een visie inzake mobiliteit, een visie inzake cultuur, een visie inzake toerisme. De beleidsdomeinen worden onderling niet aan elkaar getoetst. De stad is er wel fier op dat ze bij elke beslissing de armoedetoets doorvoert, waar wij ook volledig achterstaan, want iedereen in onze maatschappij moet meekunnen. Maar wat we wel missen is de economische toets, de budgettaire toets. Daar wordt blijkbaar heel weinig aandacht aan besteed. Want we hebben nu inderdaad misschien nog een buffer. Maar waar staan we werkelijk op de dag van vandaag. Door de hervorming van het gemeentefonds en de aangroei van de bevolking van een andere centrumstad kunnen we wellicht jaarlijks een groot bedrag, we spreken hier toch wel van een 20miljoen ongeveer, kwijt spelen. Zijn we hierop wel voorbereid? Zijn wij er op voorbereid dat ook de hogere overheden het met minder moeten doen? En dus ook moeten besparen. Dat de steden hierdoor wellicht in de toekomst ook minder subsidies zullen ontvangen...

Maar ik zal afronden met een positieve noot. Als de stad de start van de Ronde van Frankrijk naar Brugge kan halen dan kunnen wij jullie daar alleen maar voor feliciteren. Het organiseren van een dergelijk evenement past volledig in de beleidsvisie van N-VA. Het brengt opnieuw een ander soort toerisme naar de stad, maar past eveneens in het plaatje 'toerisme voor iedereen'. Ik zou zeggen ga ervoor. En we hopen dat dit geen balonnetje is ;-)

