Tussenkomst GR 17/12/19 punt Agendapunt 7 en 8:

Vanuit onze N-VA fractie vinden we beide agendapunten omwille van verschillende redenen een goede zaak:

* Subsidies zijn welgekomen middelen waar we zoveel mogelijk gebruik moeten van maken.
* Middelen activeren om de werkzaamheidsgraad en jobcreatie te verhogen vormen altijd de juiste weg. Een job is immers de beste sociale bescherming. Onze welvaart in Brugge kunnen we enkel op peil houden wanneer zoveel mogelijk mensen werken.

Dat er nu gekozen wordt om via ondermeer deze trajecten werkzoekenden terug aan de slag te krijgen, sluit volledig aan bij onze visie.

We mogen de werkloosheidscijfers in Brugge behoorlijk noemen, toch is het goed om niet op onze lauweren te rusten en de Brugse cijfers minstens onder het Vlaamse gemiddelde te houden….Ook al liggen we daar nu nipt onder met onze 5,1% tov het Vlaamse 5,7%. Let wel, hier spreekt men over niet-werkende werkzoekenden… We mogen de aandacht zeker niet laten verslappen, wetende dat er een aantal bedreigingen om de hoek loeren, zoals de Brexit en de te verwachten groeivertraging of economische stagnatie. Zo lazen we in De Tijd een studie van de KU Leuven in opdracht van de Vlaamse regering dat de Brexit vooral de provincie West-Vlaanderen het hardst zal treffen en we in onze regio een bijkomende banenverlies van 1,3% kunnen verwachten…

In onze fractie zult u dan ook altijd een partner vinden voor initiatieven die inzetten op jobcreatie, het verhogen van de algemene werkzaamheidsgraad en het creëren van een ondernemersvriendelijk klimaat…Maar dat wist u wellicht wel al ;-)

Wat het 1e traject betreft is het goed dat het ingeslagen pad verder gevolgd wordt gezien er op vandaag bijna 13% van onze werkzoekenden laaggeschoolde jongeren zijn onder de 25jaar. 366 volgens de cijfers van de VDAB op november 2019. Dit lijkt ons ook te veel en verdient aandacht.

Bij de analyse van deze cijfers van de VDAB is het ook opvallend dat de Brugse binnenstad in verhouding tot de randgemeenten een merkelijk hoger aantal werkzoekenden, namelijk 695 tov 2850….

Misschien ook een extra werkpunt naar de toekomst kan?

Zijn er plannen om dit aan te pakken?

Is er een verklaring hiervoor?

Betreft het een moeilijk bereikbare doelgroep?

Maar deze 2 projecten zullen we met onze fractie dus goedkeuren en we kijken alvast uit naar bijkomende initiatieven in de toekomst.

Waarvoor dank.
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