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**Gemeenteraad Brugge dd. 28/9/20**

**Agendapunt 22 : het woonbeleidsplan**

Vanuit onze fractie kunnen we ons wel vinden in dit woonbeleidsplan, mits een aantal opmerkingen/suggesties. We wensen alvast alle stadsmedewerkers en anderen die betrokken waren bij de opmaak van dit omvangrijke en leerrijke plan te bedanken.

* Plan loopt tot 2050 – vermoedelijk zal het ook periodiek geëvalueerd en bijgestuurd worden.
* We roepen alvast de stad op om zo veel als mogelijk te kiezen voor **wooninbreiding**, **reconversie** en **hergebruik/herbestemming van sites/gebouwen**. (bedrijfs-, religieuze en openbare gebouwen) De stad moet wel een stringent beleid voeren om waardevolle, grotere open ruimtegebieden maximaal te behouden en deze te vrijwaren voor de toekomst. **Open ruimte** is een schaars goed dat van essentieel belang is voor onze welvaart en welzijn, voor onze leefbaarheid. We hopen dat dit alvast één van de leidraden zal zijn van het nieuwe Beleidsplan Ruimte Brugge.
* Wat **discriminatie** op de private huurmarkt betreft, lezen we dat Brugge daarbij de methodiek van de Vlaamse overheid zal volgen. We nemen aan dat de stad dan ook niet met praktijktesten zal uitpakken(beslissing gemeenteraad juni 20), want onze fractie is daar tegen : een overheid mag niet liegen tegen zijn burgers (zich voordoen als een potentiële huurder/werknemer) en we moeten de Vlaming niet steeds op voorhand gaan beschuldigen van discriminatie/racisme.
* **Leegstand** vergt een meer dan kordate aanpak. Ik verwijs hierbij naar onze tussenkomst in de gemeenteraad van dec. 2019.

Vandaag staan er 200 woningen (recordaantal) in het leegstandsregister vermeld en worden er een 300-tal onderzoeken per jaar gedaan. Wel zouden er bijna 5.400 woningen in aanmerking komen voor een leegstandsonderzoek. Er is dus duidelijk nog een lange weg te gaan en wat ons betreft ... moet de stad hier absoluut een tandje (of een vol gebit) bijsteken ...

* Ook de **verkrotting** verdient een meer steviger aanpak van het stadsbestuur. Het eerste gemeentelijke verwaarlozingsreglement dateert van 2017 en tot eind 2019 waren we er in geslaagd om al 55 onderzoeken uit te voeren .... Uiteindelijk stonden er eind dec. 19 **amper 9 panden** in het **verwaarlozingsregister**! Toch wel bedroevend lage cijfers ... die o.i. helemaal **niet** overeenstemmen met de realiteit.

Zowel leegstand als verwaarlozing maken een buurt minder aantrekkelijk, zodat velen deze buurten om te wonen of om handel te drijven zullen vermijden. Dat moeten we vermijden. **Zowel wat leegstand als verkrotting betreft roepen we de stad op tot meer actie**. Actualiseer de inventarissen. Wordt leegstand en verkrotting nu daadwerkelijk aangepakt vanuit de stadsdiensten ?

* En ook haar **eigen panden** mag de stad absoluut niet verwaarlozen. In deze hebben we een voorbeeldfunctie. De **woonkwaliteit** moeten we waarborgen/verbeteren, ook wat onze sociale huisvesting betreft, d.m.v. renovatie.

Met vriendelijke groeten

Vriendelijke groeten,

**Geert Van Tieghem**

N-VA-fractieleider

0474/96.97.34

[geert.vantieghem@n-va.be](mailto:geert.vantieghem@n-va.be)