**Interpellatie aankoop Kapucijnenklooster – GR 28 januari 2020**

Voorzitter, Collega’s,

Vlak voor Kerstmis vernamen we, via de pers, dat het stadsbestuur het Kapucijnenklooster in de Boeveriestraat gaat kopen. Om het vervolgens in erfpacht te geven aan Toerisme Vlaanderen, die een project wil opzetten samen met de Godelieve-abdij in diezelfde straat. In beide gevallen is dit een gevolg van het dalend aantal kloosterlingen.

De aankondiging van die geplande aankoop was voor velen verrassend nieuws en het klonk ook goed omdat er op die manier werk wordt gemaakt van een toekomst voor het religieuze erfgoed van onze stad. **Toch zitten wij met vragen**, waarop we hopelijk straks een duidelijk antwoord krijgen.

Op basis van de collegebeslissing die ik kon raadplegen lezen we dat er gezocht wordt naar “een kwalitatief en duurzaam antwoord’ voor deze religieuze sites”. Men wijst in de nota op de strategisch interessante ligging van de beide sites en de erfgoedwaarde van het patrimonium.

Beide locaties zouden “uitermate geschikt zijn voor een pilootproject”. Het heet dat “in een volgende fase bekeken wordt op welke manier een concrete en zinvolle invulling kan gegeven worden aan beide sites”. En nog een paar bladzijden verder staat er: “Toerisme Vlaanderen wil, samen met de stad Brugge, een ontwikkelingsproject voor de sites opzetten waarbij niet vooraf is bepaald hoe ze worden ingevuld”. Men gewaagt van een “totaalproject” en stelt dat er zal worden gesproken met “alle betrokken stakeholders”. De operatie zou budgetneutraal zijn. De 750.000 euro koopsom zou immers terugbetaald worden via jaarlijkse schijven in een erfpachtregeling met Toerisme Vlaanderen.

Wat ons alvast gelukkig stemt is dat er zal worden tegemoet gekomen aan de vragen van het bloeiende Fiorettikoor en het “Tau-project” van de kloostergemeenschap zelf. Hen zou een exclusief gebruiksrecht van de volledige ruimtes naast het klooster en de kerk worden toegekend. Wij gaan er zeker mee op toezien dat deze afspraken perfect worden nageleefd.

Als dit allemaal rond is, dan zou de beheersovereenkomst met “Brugge Foundation” mbt de Godelieve-abdij ophouden, vermits het de bedoeling is de twee dan verlaten kloosters in één project te groeperen.

Maar er blijven vooral veel onduidelijkheden.

- **Wat zijn nu de echt concrete plannen** van de stad en Toerisme Vlaanderen met het Kapucijnenklooster en de Godelieve-abdij? Immers, in de collegenota blijft dat zeer vaag algemeen. Wat gaat er gebeuren met en in deze aloude gebouwen en tuinen op deze sites? Of nog: eigenlijk vraagt u de kapucijnenorde in te stemmen met een verkoop waarbij zij niet echt weten wat men met hun dierbare patrimonium gaat doen.

- Onze twijfel wordt ook gevoed door een blik te werpen op de zeer matige tot zelfs ondermaatse invulling van de Godelieve-abdij tijdens de afgelopen jaren. Amper ontsloten, zelden gebruikt, weinig toegankelijk, geen realistisch toekomstproject.

- Dat brengt me bij het punt: wàt is het voordeel van deze aankoop voor de Bruggelingen zelf? Wat zullen zij er aan hebben? Omdat de doelstelling nu zo luchtig klinkt, weten wij dat niet. Nog eens: **wat is het** project?

- Volgende vraag: wie kijkt er vanaf de eerste dag van de verkoopakte tot het begin van de renovatiewerken in 2022 toe dat de afspraken over het gebruik worden nageleefd?

- Zijn de **garanties voor het Fiorettikoor en de Tau-gemeenschap** spijkerhard om daar onafhankelijk te kunnen blijven repeteren en/of vergaderen en zelfstandig hun werking kunnen verderzetten? De paters hoorden sinds de persconferentie van 20 december niks meer en ze maken zich een beetje ongerust.

- Tot slot en niet onbelangrijk: we horen dat **ook andere potentiële kopers** voor het Kapucijnenklooster zich kenbaar maakten. Welke plannen hadden zij? **Waarom haakten zij af?**

Repliekvraag

* Klopt het dat de andere geïnteresseerde kopers – die naar verluidt een fors hoger bod wilden doen – door het stadsbestuur werden ontraden dit te doen, met het **dreigement dat er aan hen geen vergunningen zouden worden verleend** mochten zij eigenaar worden?
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