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**Gemeenteraad Brugge dd. 24/9/2019**

**Agendapunt 12 : 3de bijkomende verrekening structureel onderhoud Gistelse Steeweg ... kostprijs x 4 !**

“Mooi” voorbeeld terug van een dossier waarbij de stad aanzienlijke meerkosten heeft in een aanbestedingdossier. De werken werden in 2015 gegund met een stadsaandeel van 53.000 €. En nu komen we bij de eindafrekening aan 212.000 € ... zijnde **X 4** ! En bij de motivatie bij het besluit lezen we dan meermaals : “geen post voorzien in het bestek”, “deze post werd vergeten in het aanbestedingsdossier”, enz .... Onbegrijpelijk !

We kijken alvast nog steeds uit naar het antwoord op de gestelde vraag - > 2 maanden geleden -- van collega Van Den Driessche naar de **meerkost** in alle investeringsdossiers tijdens de afgelopen 5 jaar. We vrezen een aardig bedrag lastens de stadskas, lees belastingbetaler. Alleen zeer uitzonderlijke omstandigheden of gevallen van overmacht kunnen o.i. een dergelijke verhoging verrechtvaardigen. Maar hier is dit **niet** het geval !

We herhalen onze oproep aan het stadsbestuur– en in het bijzonder de schepen van financiën -- om **de nodige acties te ondernemen om deze aanzienlijke meerkosten naar de toekomst toe te vermijden**, zoals elke goede huisvader- of moeder dat doet.

Vriendelijke groeten,

**Geert Van Tieghem**

N-VA-fractieleider

0474/96.97.34

geert.vantieghem@n-va.be