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**Gemeenteraad Brugge 25/6/2019**

**Betreft** : openbare werken – (forse) meerkosten zijn eerder de norm geworden ...

Voor uitgevoerde werken in de stationsomgeving ( in casu bouwen van fietstunnel onder de Koning Albert I laan) wordt de stad andermaal met een forse **meerkost** geconfronteerd. (ong. 210.000 € in meer t.o.v. het gunningsdossier)

De voorbije maanden zagen we in deze raad al meerdere dossiers van werken in de stationsomgeving de revue passeren, telkenmale met aanzienlijke meerkosten, lasten de stadskas en dus de belastingbetaler. Dit is eerder **regel dan uitzondering** geworden. We hebben we nu eens de totale meerkost van de afgelopen 5 jaar in alle investeringsdossiers opgevraagd aan het college. (schriftelijke vraag raadslid P. Van Den Driessche) We kijken uit naar het antwoord, maar vrezen dat dit een aardig bedrag zal zijn ! O.i. moet het **voorbereidende studiewerk** (opmaak bestek en verlenen van de gunning) **accurater en ernstiger** gebeuren. Alleen zeer uitzonderlijke omstandigheden of gevallen van overmacht kunnen o.i. een dergelijke verhoging verrechtvaardigen. Maar hier is dit **niet** het geval ! Ik wens toch op te merken dat dergelijke praktijken in de privé nooit zouden werken. Stel je voor dat dat een bedrijf of ouders de bouw van een pand of woning afspreken, daarvoor leningen aangaan en plots een verrekening bovenop krijgen. Dat zou tot faillissementen en persoonlijke drama’s leiden.

We hopen dat het stadsbestuur – en in het bijzonder de schepen van financiën -- **de nodige acties ondernemen om deze aanzienlijke meerkosten naar de toekomst toe te vermijden**, zoals elke goede huisvader- of moeder dat doet.

Vandaar dat wij ons vanuit onze fractie terug onthouden op dit punt.

Met vriendelijke groeten,

**Geert Van Tieghem**

**Fractieleider N-VA Brugge**