

## **'Asbestvondst in grasplein te Assebroek'**

Interpellatie op de zitting van dinsdag 24 oktober 2017

Mevrouw de voorzitter, geacht college en beste collega's,

Ik heb geen andere keuze, maar deze avond zullen jullie mijn andere en minder aangename kant ontdekken. Het is niet mijn stijl om personen aan te vallen. Ik hoop dat het bij deze eerste en enige maal zal blijven. In 2012 heb ik een mandaat van mijn kiezers gekregen en ik weiger om als een 'nuttige idioot' in deze gemeenteraad te zetelen.

Mevrouw Hoste, ik neem het woord tot u, alhoewel ook het schepencollege hier niet vrijuit gaat. Reeds jaren ga ik de strijd aan tegen asbest in onze stad. Veel heeft het nog niet uitgehaald, om niet te zeggen: helemaal niks! Opnieuw moet ik uw gemis aan doeltreffend beleid als schepen van leefmilieu aanklagen. Dat u blijft verzaken, zoals van hogerhand voorzien, om onze burgers te wijzen op de gevaren van asbestproducten, door middel van de brochure 'Asbest in en om het huis'. U blijft weigeren om deze publicatie te verdelen onder alle Bruggelingen. En u blijft maar relativiseren als het om asbest gaat. Ik ben zwaar ontgoocheld, kwaad, furieus! Als milieuschepen bent u met klank gebuisd! Na 10 schriftelijke vragen en 6 interpellaties heb u nog helemaal niks bijgeleerd.

Welnu, hier volgt dan mijn zevende 'asbest'interpellatie.

Op zondag 27 augustus ll. nam ik deel aan het Trudozomerfeest op het grasplein voor de Maria Assumptakerk in Assebroek. Het was een stralende dag en heel wat kinderen ravotten er op het plein, ook de honden hadden het naar hun zin. Mijn aandacht werd getrokken door de vele kale plekken en de aanwezigheid van heel wat stenen in het nog niet zo lang aangelegd grasplein. Inrichters van dit feest en omwonenden wisten mij te vertellen dat zij er de dag voordien een volle doos met glas hebben bijeengeraapt.

Na nogal wat telefonische oproepen en mails van verontruste omwonenden ging ik het grasplein op maandagvoormiddag 11 september ll. nader bekijken en afspeuren. Naast de vele stenen en glas vond ik een verdacht stuk van 10 op 7,5 cm. Daarvan brak ik voor de zekerheid, uiteraard met in acht name van de nodige beschermingsmiddelen zoals o.m. een FFP3-masker, een stukje af. Navraag bij experts en na de *vlamtest* kwam de bevestiging: heel waarschijnlijk asbest! Onmiddellijk mailde en belde ik u op, mevrouw, om u van mijn vondst op de hoogte te brengen. Ik eiste dat het plein meteen werd afgezet. Maar u vond het niet nodig (ik citeer uw woorden): *"We hebben besloten om het plein intussen niet af te zetten. Dat zou de ongerustheid enkel aanwakkeren. Door het regenweer is er momenteel geen gevaar en spelen er op dit moment geen kinderen op het plein."* liet je de pers weten. Wel, mevrouw de schepen, er speelden wél kinderen, ook in de regen! De volgende dag in de

namiddag werd het verdacht stuk, voor onderzoek bij een gespecialiseerd labo, bij mij opgehaald door de dienst Leefmilieu. De uitslag van de testen zou mij medegedeeld worden.

Tevergeefs bleef ik op die uitslag wachten. Uiteindelijk nam ik zelf het initiatief. Toen ik u op vrijdag 22 september ll. niet kon bereiken heb ik dan maar zelf contact opgenomen met de dienst Leefmilieu die mij doorverwees naar de Groendienst. Veel wijzer werd ik niet: ik kreeg geen bevestiging of er al dan niet asbest werd gevonden. Uiteindelijk bekwam ik via aan ander kanaal de bevestiging dat er wel degelijk asbest werd gevonden. Opnieuw verzocht ik u, mevrouw de schepen, om het vervuilde kerkplein te laten afzetten zodat spelende kinderen en andere bewoners dit plein niet kunnen betreden en opnieuw weigerde u (ik citeer uw woorden): *“We gaan geen angst zaaien. Vandaar dat we ook het terrein niet afsluiten.”* verklaarde je een tweede maal in de pers.

Op woensdag 12 oktober ll. kort voor de middag tenslotte kwam het bodemsaneringsbedrijf Saneco ter plaatse om bodemstalen uit de grond te graven. Ik belde u op omdat ik wilde dat de werken onmiddellijk werden stilgelegd daar de veiligheid van de omwonenden niet was gegarandeerd. Uw antwoord was: *“Zijt ge niet aan het overdrijven?”*. Dus het opgraven ging door. Toen de mannen wilden beginnen zeven kwam ik opnieuw tussen en eiste dat de grote zeef beneveld zou worden. Hun antwoord: *“Wij hebben de benevelingsmachine niet mee. Wij gaan het zonder doen!”*. Met aandrang vroeg ik de werken staande pede stil te leggen wat dan ook gebeurde.

Toen werd er heen en weer gebeld... de oplossing werd gevonden. Een stadstankwagen met water kwam een klein uur later aangereden en een stadsarbeider zou de spuit vasthouden voor het benevelen.. Er werd aanstalten gemaakt om de grond te zeven. Maar de stadswerker had geen beschermende kledij! Ik eiste dat die man ook de nodige bescherming droeg. Met een mondmasker (maar niet het verplichte FFP3-masker) als enige bescherming werd met het zeven een aanvang genomen.

In dit en alle andere door mij aan u aangebrachte asbestdossiers kan ik maar één constante vaststellen: ‘laksheid’. Meer dan eens verweet u mij *dat ik de mensen ongerust maak, dat ik paniek zaai onder de bevolking* in mijn strijd tegen het bannen van asbest. U neemt een loopje met de u toevertrouwde taken, wat enkel kan wijzen op een grote mate van onbekwaamheid.

Na mijn levensbedreigende kanker in 2005 beloofde ik, als ik zou genezen, mij als vrijwilliger in te zetten voor de kankerpatiënten. Tien jaar reeds ben ik vrijwilliger in de palliatieve zorg. Mevrouw de schepen, ik nodig u uit om eens met mij een ganse dag deze zieke mensen te begeleiden en u zult moeten vaststellen wat een vreselijke en pijnlijke kanker ‘asbestose’ is. U zult dan wel ophouden met het relativiseren bij asbestvondsten!

Ik stel mij heel wat vragen, waaronder:

- ° Werden de standaardprocedures inzake 'grondverzet' gerespecteerd? Volgens mij niet. Reeds door asbest vervuilde grond die afgegraven werd bij wegenwerken op de parochie Maria Assumpta, werd deze grond zonder de vigerende regelgeving inzake grondverzet te volgen, gestort als ophoging van het nu door dezelfde grond vervuilde grasperk. Wat doet vermoeden dat in feite alle gronden, en niet alleen het grasperk, grond met asbestpartikels bevat.
- ° Als de grond niet op reglementaire wijze werd vervoerd en gestort kan het niet anders dat asbest werd verspreid. Werd de vervuilde grond tijdens het transport afgedekt?
- ° De afwezigheid van de milieuschepen én de dienst leefmilieu en/of haar preventieadviseur.
- ° Ook de grond- en straatwerkers van de aannemer en het personeel van de groendienst werden tijdens de werken bloot gesteld aan asbest. Is bij hen een bloedafname gebeurd?
- ° Het benevelen tijdens het zeven van gecontamineerde grond is niet de taak van een stadsmedewerker. Die heeft daar trouwens geen enkele opleiding voor gekregen. Of toch?
- ° Die man werd het terrein opgestuurd zonder ook maar enige bescherming. Is ook bij hem een bloedafname gebeurd? Hier werd het artikel in het ARAB betreffende het door de werkgever beschikbaar stellen van beschermende kledij met de voeten getreden.
- ° Tenslotte: is er reeds klacht ingediend tegen sluikstorten? Zo neen, zal u dat nog doen? Of moet ik het doen? Want hier kunnen we praten van sluikstorten wegens vervuilde grond te hergebruiken in plaats van de 'grondbank' te raadplegen, zodoende gezuiverde grond aan te voeren.

Nu wilt het schepencollege, in een paniecreactie, zo snel mogelijk de vervuilde aarde terug laten afgraven en opnieuw opvoeren met niet-vervuilde aarde. Ik wijs er u op dat er wel rekening moet gehouden worden met de OVAM en Vlarem-regelgeving inzake 'grondverzet'.

De N-VA-fractie klaagt de beleidsverantwoordelijken aan voor grove nalatigheid en schuldig verzuim. Het welzijn en de gezondheid van de bewoners komen, op termijn, ernstig in het gedrang.

Mijnheer de burgemeester, ik reken er op dat u als eerste verantwoordelijke voor de veiligheid in onze stad uw verantwoordelijkheid nu echt opneemt.

Ik zie uit naar uw reactie mevrouw.

*Hugo DE BONDT*

*Gemeenteraadslid N-VA*

