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**Interpellatie gemeenteraad 24/10/17 … hoog tijd voor een kritische reflectie op het nieuwe beurs- en congrescentrum !**

Geachte

Eind 2015 besliste het stadsbestuur – na 15 jaar discussie – om een nieuwe ‘Beurshal’ te bouwen op het Beursplein.

Er werd gekozen om een nieuwbouwproject te realiseren op dezelfde site dat een modern onderkomen moet bieden voor beurzen én congressen. Beide moeten volgens de visie van het stadsbestuur naast elkaar en terzelfdertijd kunnen functioneren. De voorziene kostprijs wordt op 40 miljoen € geraamd, vergelijkbaar met deze van het Concertgebouw. Hoe de stad deze grote uitgave zal financieren is tot op heden zeer onduidelijk : de jaarlijkse opbrengsten uit de verblijfsbelasting (3,6 miljoen €) jaarlijks opzij zetten in bestemde gelden zal steevast **niet** voldoende zijn … Bovendien kiest de stad met zijn nieuw beurs- en congrescentrum voor een halfslachtige, warrige oplossing, een mossel noch vis verhaal, op een slechte locatie. Een beurscentrum of expohall hoort volgens N-VA Brugge meer thuis aan de rand van de stad, een congrescentrum heeft een totaal andere functie en kan wel in het centrum neergepoot worden. De Beurshalle werd intussen afgebroken … zoals we allemaal wel gemerkt hebben …

Een design & build-formule is lopende sedert medio 2016; in november 2016 werden 5 teams (architect, ontwikkelaar, aannemer) weerhouden door het college. In juni/juli 2017 was de definitieve toewijzing gepland, maar tot op heden is het nog steeds koffiedik kijken …

Op 6/9/2016 werd de zoektocht gestart naar een exploitant van het nieuw te bouwen congres- en beursgebouw. Opvallend -- > 1 jaar later -- … **geen** enkele kandidaat diende zich aan … ! Om over na te denken …

Is het geen tijd om de beslissing van het college van eind 2015 te herzien ? Is het wel een wijze beslissing om een dergelijk gebouw met een dergelijke aanzienlijke kostprijs neer te poten op die plaats ? Zijn er geen betere alternatieven in onze stad ? Kan dit mooie Beursplein niet voor andere, betere doeleinden gebezigd worden, in het belang van alle Bruggelingen ?

Wij twijfelen er niet aan … het stadsbestuur doet er goed aan .. in de huidige fase van het project … om het ganse dossier toch eens volledig te herbekijken. En dit dossier is N-VA zeer duidelijk … wij pleiten voor een congrescentrum én voor een beursgebouw. Maar, het Beursplein is o.i. te **klein** om daar een nieuw beurs- **en** congrescentrum neer te poten … De dubbele functie (beurs en congres) is bovendien niet wenselijk …. De **hoge** **kostprijs** moet ons toch zorgen baren …. Na de bouw volgt daar een immens **verkeersinfarct**, dat weze duidelijk. De realisatie van dit project staat haaks op de doelstellingen van het mobiliteitsplan ! (minder (zwaar) verkeer in binnenstad) Het lijkt meer en meer op een **prestigeproject van de schepen** …. Waarom geen foodmarket creëren op het plein of een andere goedkopere open constructie ? En de piste van Sint-Jan terug onderzoeken om daar een congrescentrum te creëren, met steun van de Vlaamse overheid ? En een Beursgebouw, dat aan de rand van de stad hoort, moet toch een onderdak kunnen vinden op b.v. de site TEN BRIELE ? Tijd om voor de spiegel te staan en de gemaakte keuzes bij te sturen, in het belang van onze stad en de Bruggelingen …

Met beleefde groet,

**Geert Van Tieghem**
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